



DBU København

Ved Sporsløjfen 10
2100 København Ø.
www.dbukoebenhavn.dk

Tlf. : 3927 7144 mand-tors. 12:00 – 16:00, fred. 12:00 – 15:00
Fax : 3927 7244
E-mail : info@dbukoebenhavn.dk

DBU København

DBU Københavns Bestyrelse

29. maj 2017

Referat fra mødet den 16. maj 2017 kl. 17.00

Til stede: Henrik Ravnild, Jesper Gradert, Morten Høgdsal, Yery I. Hansen, Kasper Darfelt, Diana Andersen, Tobias Illum og Christian Kofoed.

Fraværende: Linda Sørensen

Referent: Jan Kristensen

Dagsorden:

1. FLU Organisationsudvikling
2. Talentoptimering
3. Eventuelt

Referat:

Ad 1) JG havde til mødet fremsendt et udkast til et høringsvar. JG meddelte, at der havde været afholdt møde med styregruppen for formandsklubben, som var særdeles utilfredse med både processen og det af FLU arbejdsgruppens fremsendte udkast til 3 nye organisatoriske modeller. Efter ønske fra formandsklubbens styregruppe vil alle klubber blive inviteret til et møde den 15. juni på Hotel Scandic Sydhavnen, hvor bestyrelsen skal orientere nærmere. Inden mødet udsendes et udkast til DBU Københavns høringsvar som bilag til mødet.

Bestyrelsen havde efterfølgende en meget lang drøftelse af både processen og arbejdsgruppens udkast. Et klart flertal af bestyrelsens medlemmer var ikke overbeviste om, at de foreslåede modeller er den optimale løsning. Man besluttede på baggrund af de mange input, at lade JG udfærdige et udkast til DBU Københavns høringsvar.

Alle havde konstateret, at der i materialet udsendt til alle deltagerne forud for det fælles FLU mødet i Odense den 22. april, var et flertal til vest i et evt. kommende FLU repræsentantskab, hvilket man var meget forundret over.

DA havde deltaget i FLU arbejdsgruppen som repræsentant for DBU København, meddelte at der i arbejdsgruppens seneste arbejdsversion á 26. februar ikke var et flertal til vest, men en 50/50 fordeling. Man besluttede at undersøge forholdet nærmere.

Ad 2) Man drøftede processen bag det kommende nye tiltag "talentoptimering", som er besluttet af DBU bestyrelsen. TI udtrykte stor kritik, og fandt ikke at breddefodbolden har haft mulighed for at komme med input. Alle var enige om, at forløbet har været svært gennemskueligt. Man bad JK om at forsøge, at skaffe et overblik over forløbet.

Ad 3) Intet at bemærke.