

DBU København disciplinærudvalgsmøde

Dato: 5. februar 2025

Deltagere: Anwar Reza, Gunnar Nørager, Lars Orthmann, Stefan Kobbernagel, Marc Walther Hansen, Claus Jakob Vogelius

Afbud: Ingen

Referent: Birgitte Harder

Dagsorden	Referat
<p>1. Året der gik,</p> <ul style="list-style-type: none">a. Runden rundt og præsentation af Stefan,b. Årets sager,<ul style="list-style-type: none">i. Læring og tendenser?ii. Anke til appeludvalg.c. Overlap med turneringsudvalgd. Responstid,	<p>a. Udvalgets medlemmer præsenterede sig og fortalte om deres baggrund og udvalgshistorik.</p> <p>b. i Udvalgets formand gennemgik årets 12 sager, som er en lille stigning i forhold til sidste år. Udvandring og tumult har præget nogle af sagerne, men ikke markant anderledes end tidligere. c.jv orienterede om at administrationen foruden de behandlede sager har fokus på nogle udvalgte klubber, der gentagende gange udviser en problematisk adfærd og som der arbejdes på at få ændret. Udvalget traf beslutning om, at administrationen i tilfælde af en 'hel ren' sag (kun udvandring uden andre episoder/hændelser), hvor et hold udvandrer kan behandle denne og sende afgørelsen til udvalget til orientering. Udvalget besluttede ligeledes at komplicerede sager kan drøftes ved teamsmøde i stedet for langvarig mailkorrespondance. Udvalget opfordrer administrationen til egenhændigt at indhente ekstra info, hvis sagen skønnes utilstrækkeligt belyst inden sagen sendes til udvalget. Udkast til årsberetningen fra udvalget blev udleveret til orientering.</p> <p>ii Én sag er i 2024 appelleret til Appeludvalget. Appelafgørelsen App003-24 blev gennemgået og det konstateredes, at D-udvalgets afgørelse ikke kun blev opretholdt men faktisk blev skærpet. Mulig læring er, at der i Appeludvalget ikke blev givet rabat på</p>

	<p>grund af lang sagsbehandlingstidbiha har efter aftale med udvalgets formand bemyndigelse til administrativt at behandle sager vedrørende spillere, der spillere for klubber, de ikke er medlemmer af (personlig karantæne).</p> <p>c. Det aftales, at administrationen videre sender handlingsplaner til udvalget, der er udbedt som del af afgørelse.</p> <p>d. Responstiden blev drøftet og der var enighed om at dette har været tilfredsstillende og skal fortsætte.</p>
<p>2. VEO,</p> <p>a. Erfaringsdeling fra andre lokalunioner.</p> <p>b. Behov for opdateret forretningsgang og ekstern nyhed,</p>	<p>a. Formanden oplyser, at vi har haft et par sager i år, der giver anledning til en nærmere principiel drøftelse af anvendelse af VEO og lignende optagesystemer/videomateriale. Formanden har forhørt sig om anvendelse af VEO i de øvrige lokalunioner og gennemgik deres svar. Der tegner sig et overordnet billede af, at andre lokalunioner lader videomateriale indgå efter konkret vurdering. Herefter drøftede udvalget brugen af VEO.</p> <p>b. Det blev besluttet, at udvalget accepterer at modtage VEO optagelser samt andet redigeret eller uredigeret videomateriale (efter konkret vurdering) som supplerende bevismateriale til at belyse en sag, og kun til brug ved voldelig adfærd og til afgørelse af hvem, der årsag til en kamps afbrydelse. Dommerens kendelser efterprøves ikke. Dommerens indberetning tillægges stadig størst bevismæssig vægt jf. også tidligere drøftelser i udvalget om UEFA Disciplinary Code. Denne nye praksis offentliggøres på d-udvalgets underside på web og som en nyhed, hvis kommunikationsafdelingen er enig heri.</p>
<p>3. Året der kommer,</p> <p>a. Overlap med dommerudvalg og dommeruddannelse,</p> <p>b. Bøde-/gebyrniveau.</p>	<p>a. 'Den gode dommerindberetning' – formanden er ved at udarbejde et forslag og efterspurgte input fra udvalget – gn vil gerne bidrage. c.jv nævner planer om en dommerkonference.</p>

<p>c. Trænerkarantæner</p>	<p>c. cvj redegjorde for det forløb, der har været indtil nu omkring bøder/gebyrer, og at økonomiregulativets satser fastholdes indtil videre.</p> <p>d. Udvalget drøftede hvorvidt, de er brug for en tydeliggørelse af forskel på træner og spiller, dvs. hvad der ligger i en trænerkarantæne? Og hvordan det skal håndhæves? Det blev foreslået, at konkretisere det med, at træneren ikke må være på anlægget.</p>
<p>4. Diverse/eventuelt, a. tøjpakke</p>	<p>a. Tøjpakken er på vej.</p>